東京都水道局アプリの広報に係る戦略策定、広報手段の提案及び動画制作等業務委託企画提案審査基準

非常に優秀:5 優秀:4 十分:3 やや不十分:2 不十分、記載なし:1

| 審査項目 | 採点 | 比重 | 配点 | i | 観点 | | |
|--|----|-----|----|----|---|--|--|
| 業務への取組方針【その他】 | | | | | | | |
| 本委託業務目的を踏まえた取組方針の妥当性 | | x 1 | 5 | 5 | 本委託業務の目的を正確に理解し、委託者の目的達成に相応しく効果的な取組方針を立てているか。 | | |
| 2 800万アプリサービス利用者達成に向けた広報戦略の提案【計画性】 | | | | | | | |
| 戦略実行に向けた取組の具体性、実現可能性 | | × 2 | 10 | | 全体を通じて、目標の実現に向けた積極的な戦略提案であるか、また、その戦略を実行するにあたり具体的かつ実現可能な取組の 提示があるか (ア)800万アプリサービス利用者達成に向けた課題 | | |
| (ア)800万アプリサービス利用者達成に向けた課題 | | × 1 | 5 | | ・800万アプリサービス利用者達成に向けた課題認識ができているか (イ)ターゲット設定及びターゲットごとのアプローチ方法の考え方、アプローチ時期の設定 ・ターゲット設定数、アプローチ方法数は十分であるか | | |
| (イ)ターゲット設定及びターゲットごとのアプローチ方法の考え方、アプローチ時期の設定 | | × 2 | 10 | | ・納得できるターゲット設定の根拠が示されているか ・時期の設定数は十分であるか ・納得できる時期設定の根拠が示されているか (ウ)メディアの活用方法 | | |
| (ウ)メディアの活用方法 | | × 1 | 5 | 45 | ・戦略に基づき、設定ターゲットに有効なメディアツールの分析がなされているか、またその分析は現状を的確にとらえた納得できるものであるか (エ)年間スケジュール及び次年度計画 | | |
| (エ)年間スケジュール及び次年度計画 | | × 2 | 10 | | ・契約期間全体(年度ごと)を網羅したスケジュールが示されているか ・アプローチごとのスケジュールが示されているか ・業務を滞りなく遂行できるスケジュールとなっているか ・水道局の広報戦略を踏まえた次年度計画が策定できるか | | |
| (オ)トレンドの報告及びアイデアの提案 | | × 1 | 5 | | ・水道局の仏報戦略を踏まえた火年度計画が東走できるが (オ)トレンドの報告及びアイデアの提案 ・各年度末に、広告に関する最新のトレンドを具体的に報告できるか ・アプリ機能やデザイン等に関するアイデアが提案できるか | | |
| 広報戦略を実現する各種広報手段の提案【実現性】 | | | | | | | |
| 広報用動画 | | × 1 | 5 | | 作成物に、創意工夫がみられるか。 | | |
| グッズ(活用方法含む) | | × 1 | 5 | | ターゲットに対して効果的なPRが期待できるか。 | | |
| PR用チラシデザインの制作 | | × 1 | 5 | 00 | ・各種広報手段の詳細(グッズの活用含む)について、 具体的かつ実現可能な広報手段の提案がなされているか 作成が必須の広報手段を含む十分な提案がなされているか | | |
| 特設WEBサイトの作成及び管理 | | × 1 | 5 | 30 | U ○広報用動画 ○グッズ ○PR用チラシデザインの制作 ○特設WEBサイトの作成及び管理 ○キャンペーン等の企画及び運営 | | |
| キャンペーン等の企画及び運営 | | × 1 | 5 | | | | |
| プロモーション活動の企画及び運営 | | × 1 | 5 | | 〇プロモーション活動の企画及び運営 | | |
| 効果検証の考え方と方法の提案、実施【改善性】 | | | | | | | |
| PDCAサイクルを踏まえた効果検証手法 | | × 2 | 10 | | PDCAサイクルの確立を念頭に置いた効果検証の手法が提案されているか 検証結果を踏まえ、戦略の見直し及び翌年度以降の計画に反映することができるか、またその考え方は適切か 各アプローチに対する分析について、複数の方法が提案され、その方法に具体性、実効性があるか | | |
| 検証結果を踏まえた戦略の見直し及び翌年度以降の計画への反映 | | × 2 | 10 | 25 | | | |
| 各アプローチに対する複数分析方法、分析の具体性、実効性 | | × 1 | 5 | | ロップログルののでは、反気の方法が、定案と行い、その方法に共存在に大が任からのが | | |
| 運営体制の提案【実現性】 | | | | | | | |
| 契約期間全体を通しての業務を推進できる体制(年度ごと及びアプローチごと) | | × 1 | 5 | | | | |
| 人員の配置に対する所見、組織図及び役職、要員(人材)の確保・養成に 係る考え方及び計画 | | × 1 | 5 | 15 | ・契約期間全体を通しての業務推進体制(年度ごと)と、アプローチごとの体制図案が示されているか ・確実な履行体制が敷かれているか ・可変的な環境に際しても、柔軟な運営が行える体制の構築ができるか | | |
| 状況変化に柔軟に対応できる体制構築 | | × 1 | 5 | | | | |
| 6 事業費の見積【事業費】 | | | | | | | |
| 責算·内訳 × 4 20 | | | 20 | 20 | 見積価格は提案内容の実現に見合っているか、また、その内訳は妥当なものか (見積額が予算額の5割に満たない場合には、積算の根拠を審査会においてヒアリングし、仕様の認識に不足等があると認められた 場合には「点とする。) | | |
| 同種又は類似の業務の過去実績【その他】 | | | | | | | |
| 過去実績における成果から見る本委託業務の運営能力 | | × 2 | 10 | 10 | 同等規模以上の受託等実績は十分であるか 優れた成果をあげ、安定的かつ効果的に運営する能力を有すると判断できるものか | | |

| | 性質 | 項目 | 点数 | 割合 | |
|---|-----|-----------------------------------|-----|--------|--------|
| | 計画性 | 2 800万アプリサービス利用者 達成に向けた広報戦略の提案 | 45 | 30.0% | 30.0% |
| , | 実現性 | 3 広報戦略を実現する手段の提案 | 30 | 20.0% | 30.0% |
| | 天坑江 | 5 運営体制の提案 | 15 | 10.0% | |
| | 改善性 | 4 効果検証の考え方と方法の 提案、実施 | 25 | 16.7% | 16.7% |
| | 事業費 | 6 事業費の見積 | 20 | 13.3% | 13.3% |
| | その他 | 1 業務への取組方針 | 5 | 3.3% | 10.0% |
| | | 7 同種又は類似の業務の過去 実績 | 10 | 6.7% | |
| | _ | | 150 | 100.0% | 100.0% |